
Udvikling af studerendes AI literacy: Strategier og redskaber til at opøve kritisk refleksivitet i informationssøgningspraksisser med AI i faglig vejledning

Forfatter(e) (oplægsholder)

Gina Bay, AU; Tine Wirenfeldt Jensen, AU

Programtekst

Workshop om hvordan undervisere og vejledere konkret kan understøtte studerendes kritiske brug af AI i litteratursøgning i kollektive og individuelle formater.

Abstract

Baggrund

Chatbots og specialiserede AI-søgeværktøjer tilbyder studerende nye måder at arbejde med informationssøgning på i selvstændige opgaver, herunder forskningsoversigter i specialer og ph.d.-afhandlinger. Ifølge Slynghborg et al. (2025) bruger 34% af studerende på Aarhus Universitet AI til litteratursøgning, primært ChatGPT og i mindre grad specialiserede AI-værktøjer, og Jensen & Jensen (2025) viser, hvordan chatbots i en informationssøgningskontekst skaber et behov for udvikling af studerendes AI literacy. Fælles for værktøjerne er, at det ofte er uigennemsigtigt både hvordan og hvilke kilder, der fremsøges. Samtidig kan kilderne i nogle værktøjer forsvinde til fordel for færdige faglige svar (Sundin, 2025).

Faglige vejledere har altid haft en rolle ift. at understøtte de studerendes informationssøgning i arbejdet med selvstændige opgaver. Dette har dog i praksis ofte været uddelegeret til bibliotekerne. Men med introduktionen af GenAI må informationssøgning genintegreres i den faglige praksis.

Workshoppen sætter derfor fokus på, hvordan man i en faglig kontekst konkret kan understøtte studerendes informationssøgningspraksis og AI literacy. Workshoppen henvender sig til faglige vejledere, universitetspædagogiske konsulenter og undervisere, der arbejder med studerende på kandidat- og ph.d.-niveau.

Deltagerforudsætninger

Der kræves ingen særlige forudsætninger for at deltage i workshoppen.

Indhold og struktur

I workshoppen præsenteres: 1) En model til kollektiv vejledning med fokus på AI-understøttede litteratursøgningsprocesser, og 2) et refleksionsskema til individuel vejledning, hvor kritiske spørgsmål og værdier operationaliseres. Deltagerne får mulighed for i grupper at afprøve, diskutere og bidrage til begge dele gennem praktiske øvelser og faglige dialoger om AI-værktøjers potentialer og begrænsninger.

Forventet udbytte

1. Kendskab til udvalgte specialiserede AI-værktøjer til informationssøgning 2. Model for hvordan man kan arbejde med AI literacy i forhold til informationssøgning med studerende i to forskellige kontekster samt 3. Mulighed for at afprøve, diskutere og udveksle erfaringer om AI-værktøjer og modeller til at understøtte de studerendes AI literacy i forbindelse med informationssøgning til selvstændige opgaver.

Projektets pædagogiske/didaktiske relevans

Workshoppen adresserer det presserende behov for at udvikle studerendes kritiske stillingtagen til AI-værktøjer som integreret del af akademisk praksis, og med sig får deltagerne konkrete værktøjer til at gøre dette i faglig vejledning.

Referencer

Chowdhury, G., & Chowdhury, S. (2024). AI-and LLM-driven search tools: A paradigm shift in information access for education and research. *Journal of Information Science*, 01655515241284046.

Jensen, T. W., & Jensen, S. W. (2025). AI literacy in the context of working with sources: Pitfalls and possibilities of generative AI models in academic writing. *Journal of Academic Writing*, 15(S2), 1-12.

Johnston, H., Eaton, M., Henry, I., Deeley, E.-M., & Parsons, B. N. (2025). Discovering how students use generative artificial intelligence tools for academic writing purposes. *Journal of Learning Development in Higher Education*, (34).

Sundin, O. (2025). Theorising notions of searching, (re)sources and evaluation in the light of generative AI. *Information Research*, 30(CoLIS), 291–302. <https://doi.org/10.47989/ir30CoLIS52258>

Slyngborg, A., Vils, A., & Klausen, K. (2025). Resultater fra survey om studerendes brug af AI [intern rapport]. AU Library.