
Personaer som vidensgrundlag for uddannelsesdesign: En case fra det tidlige arbejde med kandidatreformens tillægsforløb

Forfatter(e) (oplægsholder)

Charlotte Albrechtsen, SDU; Julie Bladt Goodall, AU

Programtekst

Med afsæt i en case diskuteres, hvordan personaer kan tilbyde et empirisk holdepunkt i processen med at udvikle nye tillægsforløb i forbindelse med kandidatreformen.

Abstract

Introduktion

Med kandidatreformen sker en øget integration mellem dele af det ordinære uddannelsesudbud og universiteternes efter- og videreuddannelsesudbud (EVU), idet de kommende 1-årige kandidatuddannelser kobles til muligheder for livslang læring gennem nye tillægsforløb på 45 ECTS (Uddannelses- og Forskningsministeriet, 2023).

Disse tillægsforløb bliver målrettet 1-årige kandidater i job og skal på samme tid tage højde for kandidaternes faglige udgangspunkt, arbejdslivets rammer for deltagelse og for skiftende behov for kompetenceudvikling. Dette spændingsfelt – som overlapper med Kringelum og Frederiksens (2025) tre arenaer for værdiskabelse – medfører designudfordringer, hvor forskelligrettede hensyn skal afvejes. Da de 1-årige kandidatuddannelser endnu ikke er realiseret, skal tillægsforløbene designes til en målgruppe og en kontekst, der rummer ubekendte faktorer.

Metode

Paperet præsenterer en case i form af en kvalitativ interviewundersøgelse udført blandt kandidater i forskellige karrierefaser og arbejdsgivere for at etablere et empirisk holdepunkt i denne usikkerhed.

Resultater

Undersøgelsen resulterede i udviklingen af en række student personas (Farooq et al., 2025; Albrechtsen et al., 2016), der afspejler de kommende 45 ECTS-studerende. Personaerne er udarbejdet ud fra en antagelse om, at målgruppens fundamentale logikker og drivkræfter er stabile, selvom de udfolder sig i en ny kontekst. De kondenserer centrale indsigter om målgruppens motiver og vilkår, og de synliggør modsatrettede behov for fleksibilitet og faglig dybde.

Diskussion

Med afsæt i casen deles de første erfaringer med anvendelse af personaerne i det indledende uddannelsesstrategiske arbejde med tillægsforløbene. Desuden diskuteres personaernes potentiale som

grænseobjekter (De Vos et al., 2024), der kan tilbyde et fælles videns- og referencegrundlag for forskellige aktører på tværs af hele designprocessen: uddannelsesledere, fagmiljøer og universitetspædagogiske konsulenter.

Referencer

Albrechtsen, C., Pedersen, M., Pedersen, N. F., & Jensen, T. W. (2016). Proposing Co-Design of Personas as a Method to Heighten Validity and Engage Users: A Case from Higher Education. *International Journal of Sociotechnology and Knowledge Development (IJSKD)*, 8(4), 55-67. <https://doi.org/10.4018/IJSKD.2016100104>

De Vos, E., Baccarne, B., De Marez, L., & Emmanouil, M. (2024). Like Stones in The River: Understanding The Nature of Boundary Objects in Participatory Futures Workshops. *Journal of Futures Studies*, 29(1). <https://jfsdigital.org/articles-and-essays/2024-2/vol-29-no-1-september-2024/like-stones-in-the-river-understanding-the-nature-of-boundary-objects-in-participatory-futures-workshops/>

Farooq, A., Alabed, A., Msefula, P.S., Tamime R.A.L., Salminen, J., Jung, S., Jansen, B.J. (2025). Representing groups of students as personas: A systematic review of persona creation, application, and trends in the educational domain. *Computers and Education Open*, Volume 8, 2025, 100242, ISSN 2666-5573, <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2025.100242>.

Kringelum, L., Frederiksen, D.J. (2025). Organisatorisk og personlig værdi i efter- og videreuddannelse: Indsigter fra Skandinavien. *Samfundslederskab i Skandinavien*. 40. 67-75. <https://doi.org/10.22439/sis.v40i3.7671>

Uddannelses- og Forskningsministeriet (2023): Aftale om rammerne for Reform af universitetsuddannelserne i Danmark. <https://ufm.dk/media/e40jdgl0/endelig-aftale.pdf>