
Udvikling af faglig dømmekraft hos masterstuderende i vejledning: Et didaktisk design med inddragelse af chatbots

Forfatter(e) (oplægsholder)

Helle Merete Nordentoft, AU; Tine Wirenfeldt Jensen, AU

Programtekst

Hvordan kan man metodisk udvikle AI literacy og faglig dømmekraft af den vejledningsfaglige kvalitet og hos professionelle vejledere i interaktion med GenAI?

Abstract

Introduktion

Bearman et al. (2024) peger på, at i en tid med accelererende teknologisk forandring bliver udviklingen af faglig dømmekraft (evaluative judgement) et centralt fælles anliggende i undervisningen. Men hvordan kan man konkret udvikle og designe undervisningsaktiviteter til at opbygge denne faglige dømmekraft på et teoretisk velfunderet grundlag? Med afsæt i et eksplorativt casestudie fra et mastervalgfag om GenAI i en vejledningskontekst på Aarhus Universitet fokuseres på, hvordan vejledningsfaglig dømmekraft kan faciliteres didaktisk med inddragelse af GenAI hos modne studerende, der er vejledere med professionel praksis. Inspireret af Bearman & Ajjawi (2023) anskuer vi GenAI som en uigennemsigtig "sort boks", der både faciliterer nye muligheder i vejledningen og kalder på etisk refleksivitet

Metode

Data er indsamlet i januar 2026. Tyve masterstuderende deltog i undersøgelsen, og empirien er indsamlet i forbindelse med en aktivitet i flere trin, herunder introduktion til positioneringsbegrebet (Davies & Harré, 2014), rollespil af vejledningssamtaler med en chatbot i forskellige positioner (Maurya & DeDiego, 2023) og efterfølgende vurdering af den faglige kvalitet af vejledningssamtalen i tre faser: 1) vurdering af chatbottens output, 2) vurdering af forholdet mellem egne prompts og output, 3) vurdering af forholdet mellem egne og chatbottens vurdering (Bearman et al., 2024). Data omfatter 8 par-lydrefleksioner og 20 skriftlige refleksioner, kodet induktivt tematisk (Braun & Clarke, 2012).

Resultater

De analytiske fund indikerer, at undervisningsaktiviteten kan være med til at kvalificerer de studerendes kritiske refleksion over, hvordan både chatbots og deres egne valg af vejledningsstrategier influerer på den vejledningsfaglige kvalitet.

Diskussion

Studiet rejser perspektiver for, hvordan man metodisk kan udvikle faglig dømmekraft hos studerende og diskuterer forholdet mellem faglighed og pseudofaglighed samt paradokset: Hvordan vurderer vi kvaliteten af et udbytte, vi ikke fuldt kan gennemskue?

Referencer

- Bearman, M., & Ajjawi, R. (2023). Learning to work with the black box: Pedagogy for a world with artificial intelligence. *British Journal of Educational Technology*, 54(5), 1160-1173. <https://doi.org/10.1111/bjet.13337>
- Bearman, M., Tai, J., Dawson, P., Boud, D., & Ajjawi, R. (2024). Developing evaluative judgement for a time of generative artificial intelligence. *Assessment and evaluation in higher education*, 49(6), 893-905. <https://doi.org/10.1080/02602938.2024.2335321>
- Braun, V., & Clarke, V. (2012). *Thematic analysis*. American Psychological Association.
- Davies, B., & Harré, R. (2014). Positionering: Diskursiv produktion af selver s. 31-48. Forlaget Mindspace.
- Maurya, R. K., & DeDiego, A. C. (2023). Artificial intelligence integration in counsellor education and supervision: A roadmap for future directions and research inquiries. *Counselling and Psychotherapy Research*.